

中国专利开放许可数据报告

——基于 2024—2026 年开放许可声明备案数据的实证分析

数据来源：国家知识产权局专利开放许可备案数据

样本规模：33,813 条开放许可声明记录 · 覆盖 3,042 个专利权人

沁云

报告生成日期：2026 年 8 月

沁知云

目 录

摘要

第一章 数据说明、口径与方法

第二章 总体规模与年度趋势

第三章 专利权人结构分析

第四章 技术领域 (IPC) 分布

第五章 许可使用费分析

第六章 法律状态与许可期限

第七章 地域分布特征

第八章 结论与政策建议

附录 核心指标速查表

沁知云

摘要

本报告基于国家知识产权局专利开放许可备案数据，对 2024 年、2025 年及 2026 年（截至 7 月）三个年度的开放许可声明进行了系统性的统计分析。样本共包含 33,813 条声明记录，涉及 3,042 个专利权人、32,082 件专利申请，覆盖全部 8 个 IPC 部、上百个技术子类。主要发现如下：

- **规模高速增长：**2024—2026 年开放许可声明数量分别为 12,064、17,229、4,520 条；2025 年同比大增 42.8%，开放许可制度正进入快速放量期。受数据时点所限，2026 年为部分年度数据（截至 7 月）。
- **高校主导供给：**高校（58.9%）、企业（28.0%）、科研院所（11.7%）构成三大主体，高校是开放许可的绝对主力；专利权人集中度中等，Top100 仅占 49.1%，但 970 家仅声明 1 项，长尾特征明显。
- **普惠属性突出：**无偿（普惠）许可占比达 40.0%，且逐年上升（35.1%→41.9%→45.4%）；有偿许可中以“一次付清”为主（44.8%）。一次性使用费中位数 5 万元，呈现“低门槛、广覆盖”特征。
- **技术结构清晰：**技术方向高度集中于数字经济与信息技术（G 部占 26.9%）、化学与材料（C 部 19.8%）、智能制造（B 部 18.1%），以及生物医药、绿色能源、水处理等战略新兴领域。
- **运行状态需分口径：**行政状态显示 97.7% 的声明为“生效”，但截至 2026-08-01 仅 60.6% 仍处于许可期内，37.2% 虽标记“生效”但许可期已届满；注销与撤回合计不足 2.3%。评估“有效供给”应以许可期是否届满为准。
- **区域集聚明显：**广东、上海、山东、安徽、陕西、北京等省市领跑；开放许可在东部沿海及部分科教大省最为活跃。

沁知云

第一章 数据说明、口径与方法

一、数据来源与范围

本报告所用数据来自国知局数据库。经核验，主表记录数（33,813 条）恰好等于三个分表之和（ $12,064 + 17,229 + 4,520 = 33,813$ ），即主表为三个年度分表的并集，三个分表按“备案日”所属年度对声明进行了拆分，彼此无重叠。

二、字段说明（含一处原始标识更正）

数据共 17 个字段，包括：备案日、许可期届满日、专利权人（真实权利人）、声明编号、使用费支付方式/标准、IPC（主分类）、申请日、专利申请号、专利名称、事务数据类型（生效/注销/撤回）、生效日期、授权公告日等。

三、处理口径与重要提示

- **文件格式：**原始文件扩展名为 .xlsx，实为旧版 Excel（OLE2/.xls）二进制格式，本报告已采用兼容引擎正确读取。
- **日期转换：**日期字段为 Excel 序列值（自 1899-12-30 起算的天数），已统一转换为标准日期。
- **2026 为部分年度：**2026 年分表仅含截至 2026 年 7 月的备案记录，属“部分年度”数据，相关同比/趋势解读已作相应说明，不可简单外推为全年水平。
- **地域为推断值：**地域分布基于“专利权人”名称中的省/市关键词推断，覆盖约 68.1% 的记录；未显式含地名的主体（如仅以“南京大学”署名者已计入江苏，但大量主体未标注）未被识别，故地域结果为结构性参考而非精确普查。
- **主体类型：**专利权人类型（高校/企业/科研院所/医院/个人）由名称关键词判定，属统计近似。

沁知云

第二章 总体规模与年度趋势

样本期内开放许可声明总量为 33,813 条。分年度看，2024 年 12,064 条、2025 年 17,229 条、2026 年（部分）4,520 条。2025 年较 2024 年净增 5,165 条，同比增长 42.8%，表明自《专利审查指南》修改引入开放许可制度以来，市场认知与参与意愿正在快速抬升。

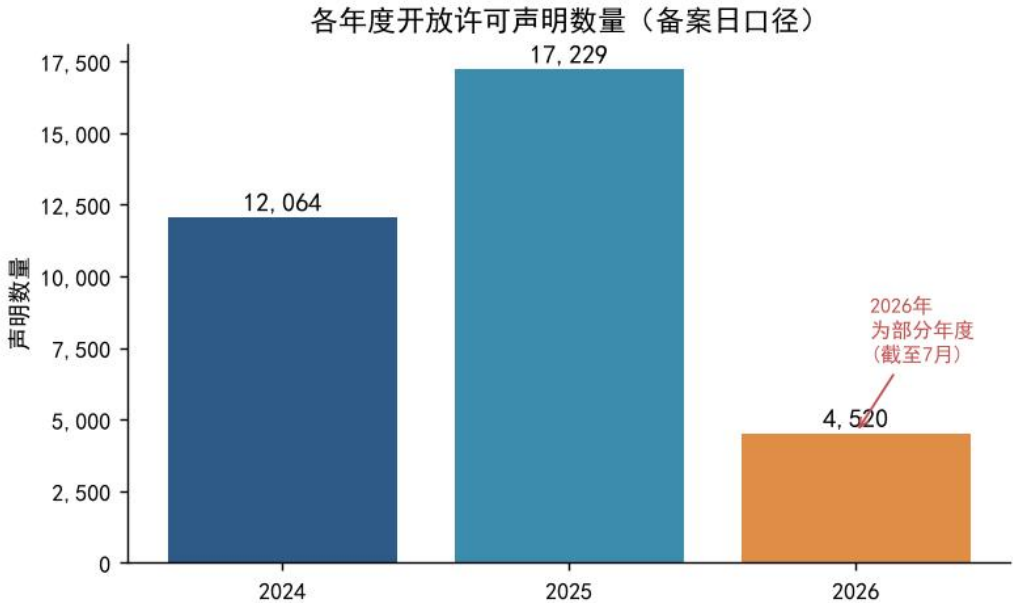


图 1 各年度开放许可声明数量（2026 年为部分年度，截至 7 月）

从月度备案节奏看（图 2），三年均呈现显著的“年末翘尾”季节性：每年 11—12 月形成全年峰值（2024 年 11 月 3,146 条、12 月 2,681 条；2025 年 11 月 3,418 条、12 月 2,834 条），而 2 月受春节等因素影响明显为全年低谷。这种节奏与高校、科研院所在年底集中清理存量专利、完成年度转化考核的行为高度吻合，提示供给端存在较强的“考核驱动”特征。

沁知云

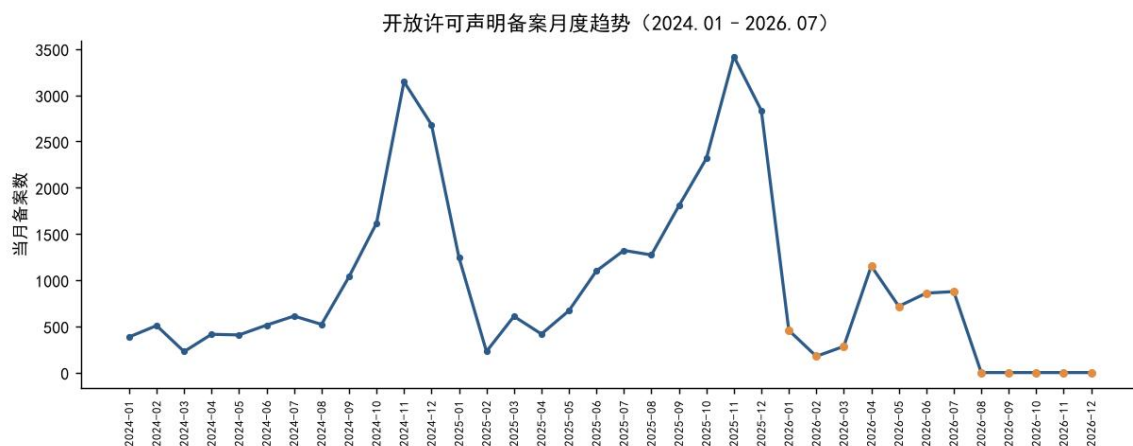


图2 开放许可声明备案月度趋势（2024.01—2026.07）

需要说明的是，2026 年月度量在 4 月后出现抬升（4 月 1,152 条），一定程度上延续了前两年的增长惯性，但由于数据截至 7 月，下半年走势尚待观察。

沁知云

第三章 专利权人结构分析

一、主体类型构成

专利权人类型	声明数量	占比
高校	19,903	58.9%
企业	9,463	28.0%
科研院所	3,969	11.7%
医院	93	0.3%
其他/个人	385	1.1%

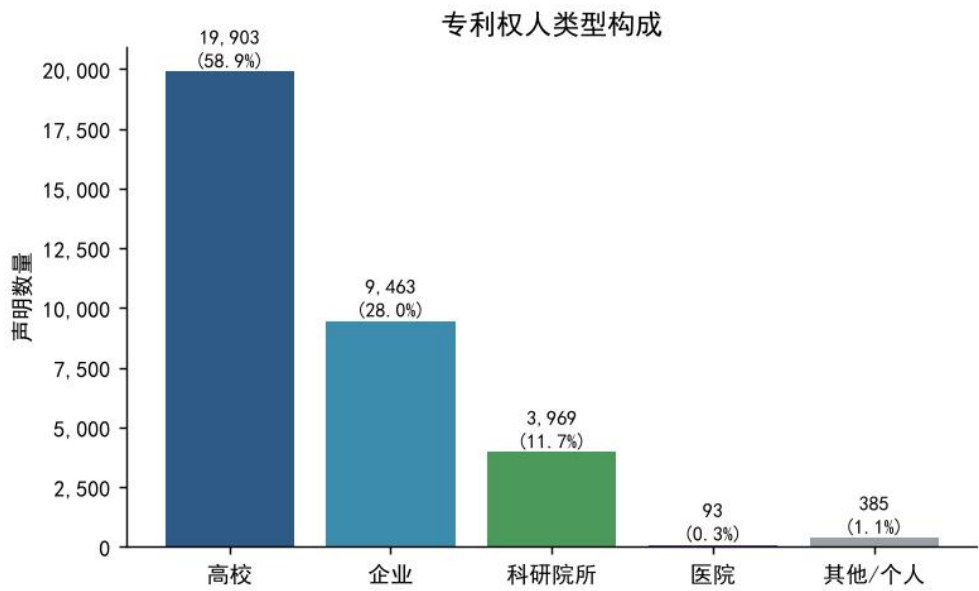


图3 专利权人类型构成

专利权人共 3,042 个，其中高校以 19,903 条（58.9%）占据绝对主导，企业 9,463 条（28.0%）次之，科研院所 3,969 条（11.7%）。这表明开放许可的供给端主要由具备大量存量专利、且受专利转化考核约束的高校与科研机构驱动，企业虽积极参与但尚未成为主力供给方——这也意味着面向企业的“需求侧”仍有巨大挖潜空间。

二、集中度与长尾特征

- **头部集中：**Top10 专利权人合计占比 14.2%，Top50 占 36.2%，Top100 占 49.1%，集中度中等，未出现极少数主体垄断的局面。
- **长尾显著：**共有 970 个专利权人仅声明 1 项开放许可，长尾分布明显，反映出大量主体尚处于“试水”阶段。
- **持续参与：**有 442 个专利权人跨两个及以上年度持续开展开放许可，构成稳定的“活跃供给者”群体。

三、主要专利权人（Top 20）

排名	专利权人	声明数量
1	北京工业大学	642
2	季华实验室	630
3	深圳大学	555
4	广东海洋大学	516
5	三峡大学	472
6	大连大学	457
7	华南理工大学	445
8	昆明理工大学	405
9	飞天诚信科技股份有限公司	357
10	仲恺农业工程学院	328
11	青岛大学	302
12	中国科学院昆明植物研究所	300
13	深圳职业技术大学	291
14	浙江工业大学	288
15	北方工业大学	272
16	东北大学	261
17	武汉理工大学	256
18	西北工业大学	244

19	安徽工业大学	241
20	中山大学	232

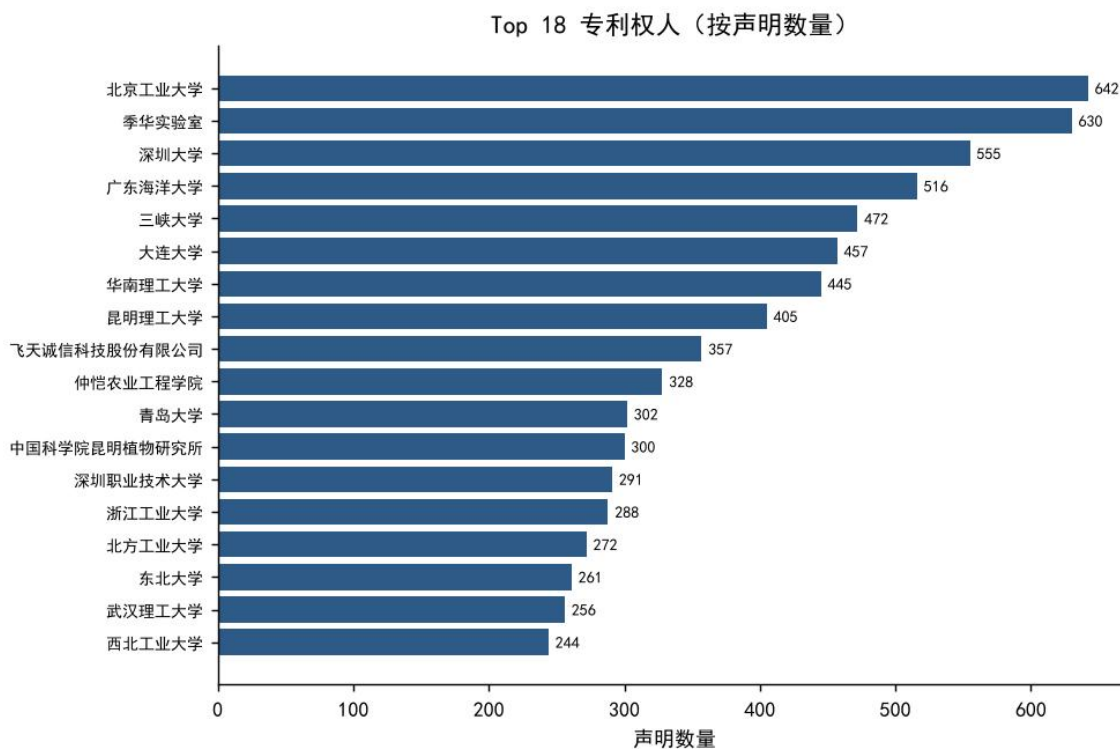


图4 Top 18 专利权人（按声明数量）

头部专利权人几乎全部为高校与国家级实验室，例如北京工业大学、季华实验室、深圳大学、广东海洋大学、三峡大学、大连大学、华南理工大学、昆明理工大学等。企业方面，飞天诚信科技股份有限公司以 357 条位列第 9，是排名最靠前的企业主体，显示出部分创新型企业专利运营上的领先意识。高校主导的格局与第三章第一节的判断一致，也提示政策制定应更多面向高校存量专利的“盘活”与企业需求的“对接”。

第四章 技术领域（IPC）分布

一、IPC 部（一级学科）分布

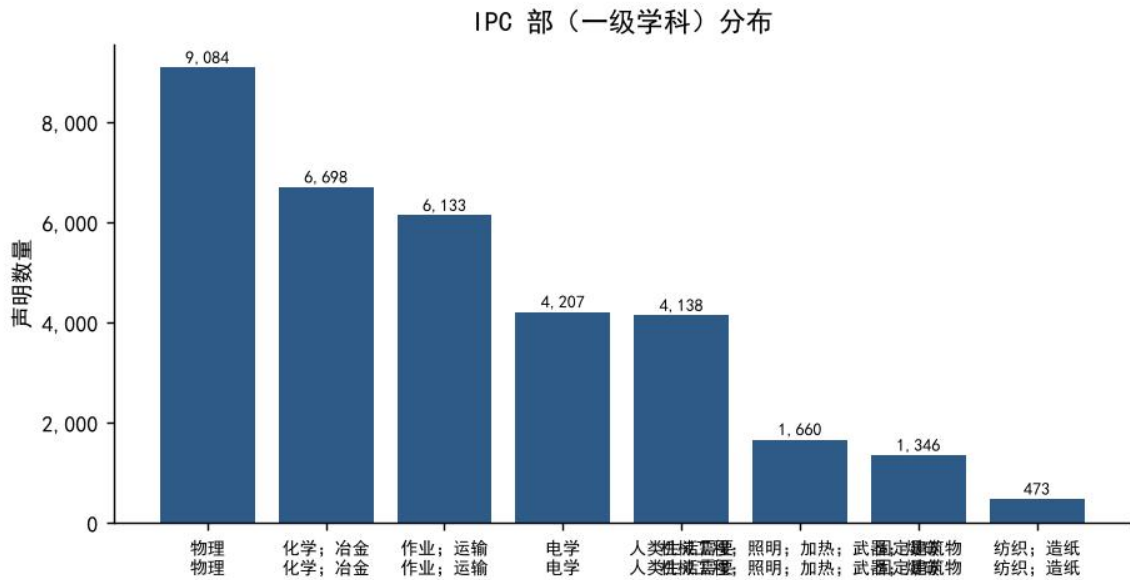


图 5 IPC 部（一级学科）分布

开放许可声明的技术结构高度集中于少数领域：物理（G，主要为计算、测量、光学等）以 9084 条（26.9%）居首，化学与冶金（C）6698 条（19.8%），作业与运输（B）6133 条（18.1%），电学（H）4207 条（12.4%），人类生活需要（A，含医药、农业）4138 条（12.0%）。上述五部合计已占全部声明的近 90%，与数字经济、新材料、智能制造、生物医药等国家战略方向高度吻合。

二、重点技术子类（Top 18）

IPC 子类	技术方向	声明数量
G06F	电数字数据处理（计算机）	2,090
G01N	材料与化学测试分析	1,490
G06T	图像处理	829
H04L	数字信息传输（通信）	806
C12N	微生物、酶与基因工程	755

A61K	医用配制品（医药）	725
B01J	化学/物理一般方法与装置	683
H01M	电池与电化学能源	549
C07D	杂环化合物	529
G06V	图像识别（计算机视觉）	508
G06Q	商业/金融/管理数据处理	494
A01G	园艺与栽培	441
C02F	水、废水处理	419
C04B	水泥、陶瓷与建筑材料	414
B01D	分离与过滤	375
H04W	无线通信网络	366
A61B	诊断与外科器械	337
G06K	数据识别与表示	332

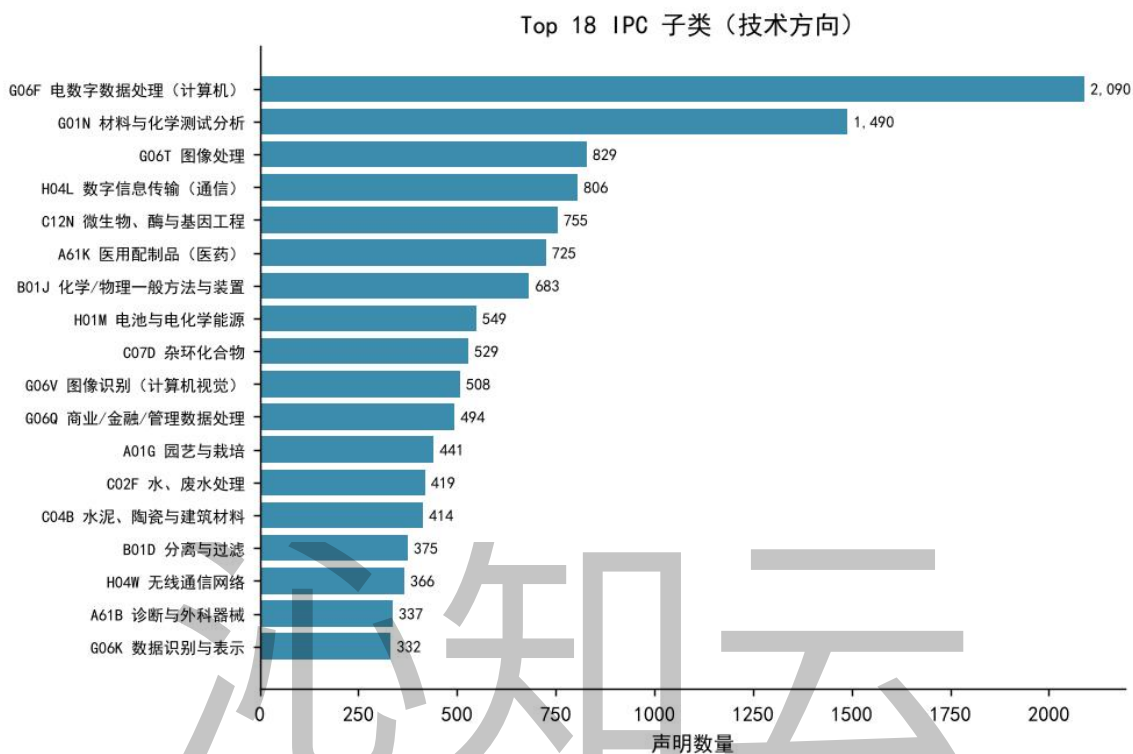


图6 Top 18 IPC 子类（技术方向）

从子类看，电数字数据处理（G06F，2,090 条）、材料与化学测试分析（G01N，1,490 条）、图像处理（G06T）、数字通信（H04L）、微生物与基因工程（C12N）、医用配制品（A61K）、电池与电化学能源（H01M）、杂环化合物（C07D）、计算机视觉（G06V）、商业管理数据处理（G06Q）等构成热点。整体呈现出“数字技术引领、生命科学与绿色技术并进”的鲜明特征，说明开放许可已成为高校前沿科研成果走向产业应用的重要通道。

沁知云

第五章 许可使用费分析

一、支付方式整体结构

使用费支付方式	声明数量	占比
一次付清	15,130	44.7%
无偿	13,516	40.0%
入门费+提成(提成比例)	3,088	9.1%
分期付款	1,302	3.9%
其他	457	1.4%
按销售金额提成	298	0.9%
按产品数量提成	22	0.1%

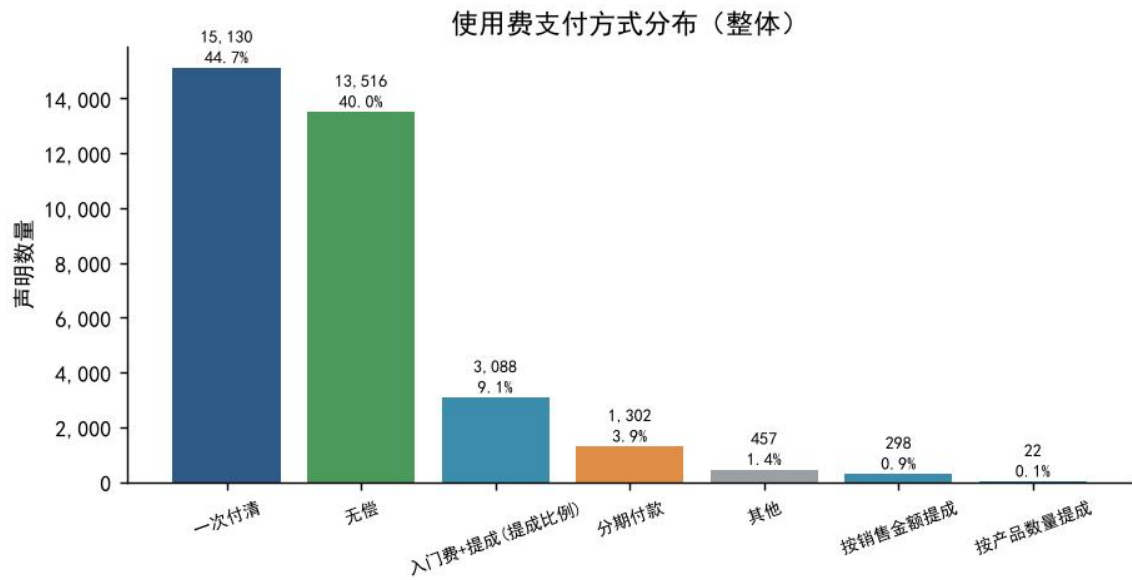


图 7 使用费支付方式分布（整体）

整体看，有偿与无偿基本“六四开”：无偿（普惠）许可 13,516 条（40.0%），一次付清 15,130 条（44.7%），入门费+提成 3,088 条（9.1%），分期付款 1,302 条（3.9%），另有少量按销售金额/产品数量提成。有偿许可中“一次付清”占绝对主导，说明供需双方倾向于以简单、确定的交易结构快速达成许可。

二、付费结构的年度演变

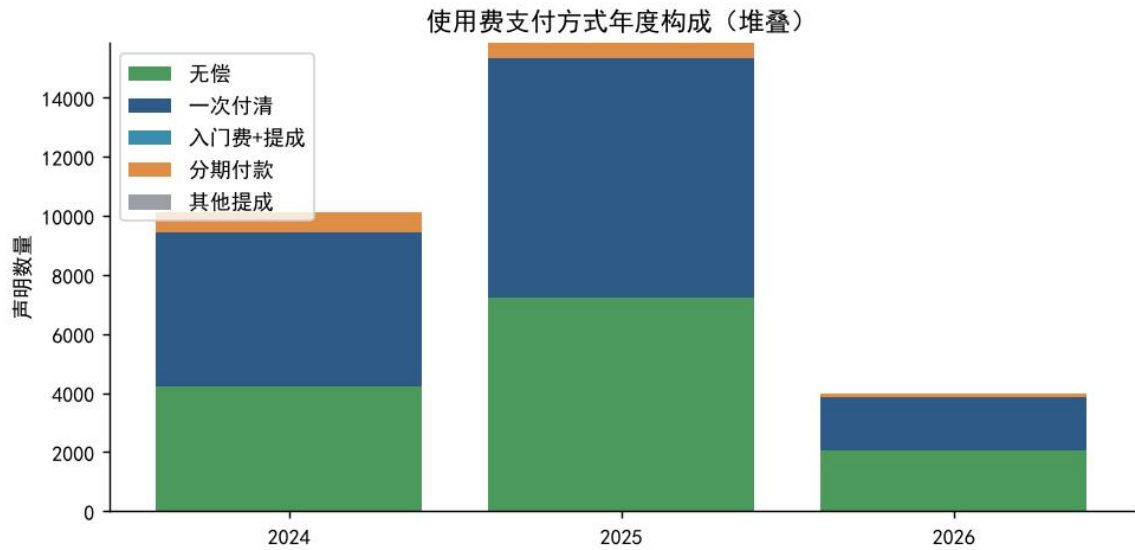


图 8 使用费支付方式年度构成（堆叠）

值得关注的是，无偿（普惠）许可占比呈逐年上升趋势：2024 年 35.1%、2025 年 41.9%、2026 年 45.4%；与此同时，带有提成分成机制的“入门费+提成”占比由 2024 年 13.8% 降至 2025 年 5.7%。这一变化反映出开放许可“降低门槛、促进实施”的制度初衷正在被越来越多权利人接受，普惠化、简单化成为主流取向。

三、一次性使用费水平

对采用“一次付清”且文本中含明确金额的记录进行提取（共 15,049 条），一次性使用费中位数约 50,000 元、均值约 338,063 元，最大值为 2,000 万元。费用分布右偏明显，多数许可定价在数万元量级，与开放许可“小额、普惠”的定位一致，显著低于传统一对一谈判许可的门槛，有利于中小企业与个体工商户低成本获取技术。

沁知云

第六章 法律状态与许可期限

一、法律状态：行政状态与实际有效状态的区别

事务数据类型（行政状态）	记录数	占比
生效	33,043	97.72%
注销	690	2.04%
撤回	80	0.24%

“事务数据类型”字段反映行政状态：33,043 条为“生效”（97.7%），注销 690 条、撤回 80 条，二者合计不足 2.3%。但需特别注意：“生效”仅表示声明未被注销或撤回，并不等同于截至今日的许可关系依然有效——若“许可期届满日”早于参考日，则许可期实际已经结束。

以 2026-08-01 为参考日重新核验（表与图 10）：在行政“生效”的声明中，许可期届满日 $\geq$ 该参考日、即仍处于许可期内的为 20,476 条（占全样本 60.6%）；而许可期届满日早于该参考日、即许可期已经届满的为 12,567 条（占 37.2%）。换言之，约 37.2% 的声明虽在系统中标记“生效”，但其许可期已实际结束，不再构成有效的许可关系。

截至 2026-08-01 的实际状态	记录数	占比
生效且许可期内（实际有效）	20,476	60.6%
生效但许可期已届满	12,567	37.2%
注销	690	2.04%
撤回	80	0.24%

沁知云

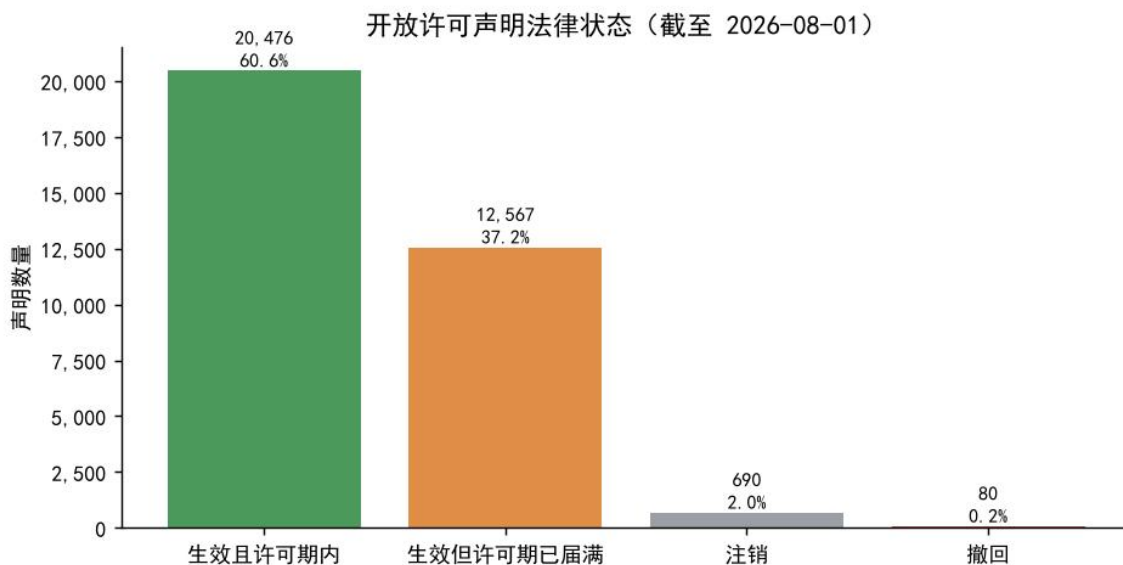


图 10 开放许可声明实际法律状态（截至 2026-08-01）

因此，在评估开放许可“存量有效供给”时，应以“许可期是否届满”而非单纯的行政“生效”标记作为口径；本报告对“有效供给”的引用均以此为准。这一口径修正也提示：开放许可的年度“净增有效供给”需扣除自然届满部分，方能准确衡量真实可利用的专利池规模。

二、许可期限

以“许可期届满日－备案日”衡量许可期限，全样本中位数约 388 天（约 1.0 年），均值约 873 天（约 2.4 年），最长可达 7,227 天（约 19.8 年）。分年度看，中位数由 2024 年 431 天略降至 2025 年 367 天、2026 年 366 天，短期许可占比略有上升。较短的许可期限有助于供需双方根据实施效果灵活调整、降低锁定风险，与开放许可“便捷、可逆”的设计理念相契合。

沁知云

第七章 地域分布特征

基于专利权人名称的地理关键词推断，可识别省/直辖市归属的记录共 23,023 条，占全样本的 68.1%（其余约三成因名称未显式含地名而无法识别，故下列结果为结构性参考）。

排名	省/直辖市	声明数量（推断）
1	广东	3,482
2	上海	1,915
3	山东	1,868
4	安徽	1,668
5	陕西	1,543
6	北京	1,385
7	云南	1,270
8	浙江	1,201
9	广西	967
10	湖北	949
11	天津	857
12	辽宁	771
13	江苏	713
14	湖南	674
15	重庆	521
16	河北	462
17	吉林	460
18	江西	400
19	新疆	361
20	福建	318

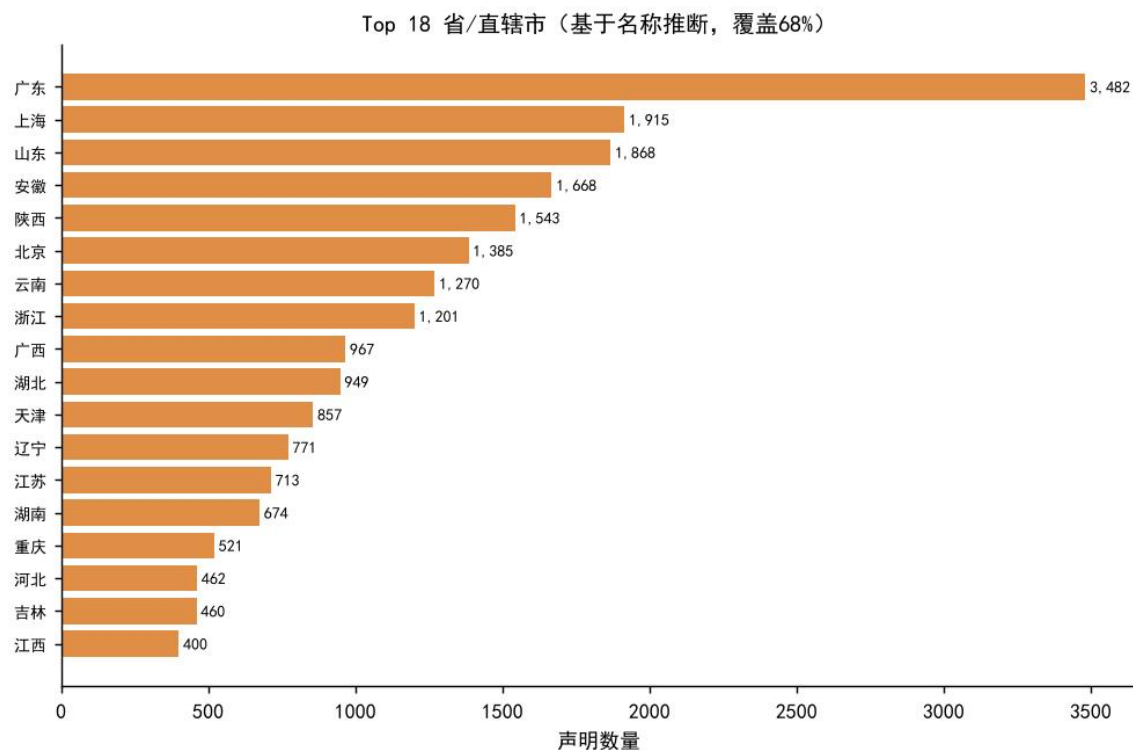


图9 Top 18 省/直辖市（基于名称推断，覆盖约 68%）

从可识别样本看，广东省以 3,482 条声明大幅领先，上海、山东、安徽、陕西、北京、云南、浙江等紧随其后。整体呈现“东部沿海领跑、科教大省集聚”的格局：一方面，粤港澳、长三角、环渤海等创新活跃地区的高校与企业专利存量、转化意识强；另一方面，陕西、安徽、云南等中西部科教大省依托重点高校与科研院所，同样成为开放许可的重要供给地。需要强调的是，由于部分主体（如大量江苏、浙江企业）的名称未直接包含省名，实际地域格局可能更为均衡，本节的相对排序仍具参考价值。

沁知云

第八章 结论与政策建议

一、主要结论

- **1. 开放许可进入快速放量期：**2025 年声明量同比增长 42.8%，制度认知与参与度显著提升；但 2026 年为部分年度，全年走势有待观察。
- **2. 供给端高度依赖高校与科研院所：**高校占近六成、科研机构占一成多，企业以需求方/被许可方角色为主，尚未成为供给主力。
- **3. 普惠化、简单化成为主流：**无偿许可占四成且逐年上升，一次付清为主流付费方式，一次性费用中位数仅 5 万元，门槛显著低于传统许可。
- **4. 技术结构紧扣国家战略：**数字经济/ICT、化学材料、智能制造、生物医药、绿色能源构成热点，开放许可已成为前沿科研成果转化的重要通道。
- **5. 制度运行稳健：**生效状态占 97.7%，注销/撤回不足 2.3%；许可期限中位数约 1 年，灵活可逆。
- **6. 区域集聚与长尾并存：**广东等沿海及科教大省领跑，同时近千个主体仅声明 1 项，市场仍处早期培育阶段。

二、政策与实务建议

- **对管理部门：**针对高校存量专利“重申请、轻转化”的痛点，将开放许可纳入职称评审、绩效考核与专利导航，设立专项服务窗口，降低声明与年费维持成本。
- **对需求侧：**加大对企业（尤其中小企业）的宣介与对接，建立开放许可信息平台与检索工具，将“免费/低价”许可与中小企业技术改造需求精准匹配。
- **对权利人：**鼓励以“入门费+提成”“先免费后分成”等组合模式释放高价值专利，同时借助开放许可的“广告效应”提升专利影响力与后续合作机会。
- **对制度建设：**推动建立开放许可实施成效跟踪与统计监测机制，定期发布报告，为政策评估与资源配置提供数据支撑。

附录 核心指标速查表

指标	数值
声明记录总数	33,813 条
唯一专利权人	3,042 个
唯一声明编号	33,069 个
唯一专利申请号	32,082 件
2024 / 2025 / 2026(部分) 声明量	12,064 / 17,229 / 4,520
2025 同比增长	42.8%
生效 / 注销 / 撤回 (行政)	33,043 / 690 / 80
截至 2026-08-01 仍处许可期内	20,476 条 (60.6%)
许可期已届满 (行政仍生效)	12,567 条 (37.2%)
无偿 / 一次付清 占比	40.0% / 44.7%
高校 / 企业 / 科研院所 占比	58.9% / 28.0% / 11.7%
许可期限中位数 / 均值	388 天 / 873 天
一次性使用费中位数 / 均值	¥50,000 / ¥338,063
地域识别覆盖率	68.1%

说明：本报告所有数据均来自国知局数据库，字段口径与重要提示详见第一章。地域分布与主体类型为统计推断结果，仅供结构性参考。

沁知云